

# Impacto del Acuerdo de Asociación Transpacífico en los países del DR-CAFTA

---

El Acuerdo de Asociación Transpacífico o TPP por sus siglas en inglés es un tratado multilateral de libre comercio en el que participan 12 países del anillo del Pacífico. Este acuerdo firmado el 4 de Enero de 2016, es considerado como el más grande pacto comercial de la historia. Según datos del FMI, el conjunto de sus miembros representaron alrededor del 37% del PIB mundial en 2015.

Según el Banco Mundial, si el acuerdo es ratificado por todos los países participantes, para 2030 los países miembros podrían: (a) Incrementar su PIB en 1.1% y (b) Incrementar sus niveles de comercio en un 11%. También consideran que para el resto del mundo el acuerdo puede tener externalidades positivo, y que los efectos negativos dados por la diversidad del comercio y las preferencias en los países no miembros serán limitadas.

La particularidad de este acuerdo, además del peso económico de sus integrantes, es el enfoque más allá del nivel comercial. Según describe Vinicio Sandi<sup>1</sup> el TPP se focaliza en tres objetivos: *“i. Establecer un Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica entre las partes; ii. Cubrir en particular las áreas comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación, y con el objeto de expandir e incrementar los beneficios de este Acuerdo la cooperación puede ser extendida a otras áreas de conformidad con lo acordado por las partes; y iii. Aspirar y/o apoyar el proceso de liberalización progresiva propuesta por APEC consistente con sus metas de que el comercio y las inversiones sean libres”*.

El objetivo principal del TPP es reducir barreras al comercio y promover la inversión entre los países signatarios, cuenta con 30 capítulos que se resumen en los siguientes objetivos: Promover crecimiento económico, apoyar la creación y retención de empleos, impulsar la innovación, competitividad y productividad, incrementar los estándares de vida, reducir la pobreza en los países signatarios, promover la transparencia y el buen gobierno e impulsar la protección ambiental.

Con el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica se va a expandir el acceso mutuo a los mercados de los países signatarios mediante la rebaja de las tarifas arancelarias y la disminución de las medidas no-tarifarias. Como la mayoría de los países signatarios ya están inmersos en tratados de libre comercio, bilaterales, multilaterales o regionales con otros miembros del TPP, las tarifas arancelarias son en general muy bajas; el actual marco del acuerdo busca eliminar casi todas las tarifas arancelarias. Además, el TPP facilitará la integración de cadenas de valor, a través de la promoción de mayor coherencia regional en estándares y regulaciones.

---

<sup>1</sup> Sandi Meza, Vinicio; El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP): una visión regional; 2013; Instituto de Investigaciones Jurídicas; Universidad Nacional Autónoma de México.

# Cronología del Acuerdo Transpacífico de Libre Comercio:



**2002**

Inician las negociaciones entre Chile, Singapur y Nueva Zelandia



**2005**

Se firma el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (P4); por Chile, Brunei, Singapur y Nueva Zelandia



**2008**

Australia, Perú, y Vietnam se incluyeron en las negociaciones para la ampliación del P4.



**2009**

EEUU se une a las negociaciones de ampliación del P4.

Se da formal inicio a las negociaciones del TPP.



**2010**

Se celebran 4 rondas de negociaciones.

En la 4ta ronda Malasia se unió a las negociaciones.



**2011**

Se celebran 6 rondas de negociaciones.

Se culminan los lineamientos generales del acuerdo.



**2012**

Continúan las negociaciones.

México y Canadá son incluidos en las negociaciones.

**2013**

Se definen las líneas de acción sobre los pendientes para concluir las negociaciones.

Japón se une a las negociaciones.

**2015**

Declaración Conjunta de los Ministros de Comercio de los países signatarios.

Se da a conocer la información sobre el progreso de las negociaciones.

El 4 de octubre concluyen las negociaciones.

**2016**

Finalmente se firma el Acuerdo el 4 de enero de 2016.



*¿Quiénes son signatarios del acuerdo?*

Los participantes en el acuerdo: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur, Estados Unidos y Vietnam. China, quien es el mayor socio comercial de la mayoría de los miembros del tratado no forma parte del acuerdo al igual que la República de Corea. El acuerdo está diseñado como un “living agreement” o Tratado Abierto, lo que permite que con el tiempo puedan agregarse otros países de la zona.

A continuación encontrarán indicadores de interés de los países miembros del TTP:

<b>Australia</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	23 491	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	1 031 280	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	26 986	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	41.1	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	22	23
Servicios	25	24

<b>Brunei Darussalam</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	423	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	32 036	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	44 982	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	112.0	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	92	140
Servicios	147	114

<b>Canadá</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	35 540	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	1 566 925	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	32 451	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	62.7	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	12	10
Servicios	18	15

<b>Chile</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	17 773	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	396 923	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	10 028	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	66.3	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	46	42
Servicios	55	51

<b>Estados Unidos</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	318 857	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	17 419 000	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	15 864	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	29.9	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	2	1
Servicios	1	1

<b>Japón</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	127131.8	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	4630941	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	14530.24	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	35.8697	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	4	4
Servicios	7	6

<b>Malasia</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	30 188	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	746 089	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	16 679	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	157.3	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	23	26
Servicios	31	30

<b>México</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	123 799	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	2 125 257	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	6 672	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	65.6	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	15	14
Servicios	40	33

<b>Nueva Zelanda</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	4 510	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	156 438	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	23 576	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	57.4	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	58	57
Servicios	47	55

<b>Perú</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	30 769	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	371 347	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	3 162	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	48.2	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	59	58
Servicios	71	69

<b>Singapur</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	5 470	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	452 691	
Comercio per capita (US\$, 2012-2014)	199 862	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	359.3	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	14	15
Servicios	9	10

<b>Vietnam</b>		
<b>Indicadores Básicos</b>		
Población (miles, 2014)	90 730	
PIB ( millones, según PPP US\$, 2014)	510 715	
Comercio per cápita (US\$, 2012-2014)	3 130	
Ratio de Comercio en el PIB (2012-2014)	164.2	
<b>Rank en Comercio Mundial, 2014</b>	<b>Export</b>	<b>Import</b>
Mercancías	32	32
Servicios	56	53

### *TPP vs. DR-CAFTA*

Es importante analizar el impacto del TPP en los países que no son parte del acuerdo, pero que tienen una relación importante con Estados Unidos y otros países de la región asiática. A nuestro interés los países miembros del Tratado de Libre Comercio de República Dominicana y Centro América con Estados Unidos, DR-CAFTA por sus siglas en inglés.

Los países de Centroamérica que tienen una estructura industrial parecida a la de Vietnam han expresado su preocupación por las flexibilidades otorgadas a este último país en sectores considerados sensibles para la economía de la región Centroamericana. Con el TPP Vietnam va a obtener acceso preferencial al mercado Estadounidense afectando directamente la participación de Centro América en ese mercado.

El sector textil de la región es el que se encuentra en aparente mayor riesgo, pues para la mayoría de estos países la Industria Textil es el segmento principal de su exportación manufacturera.

Importación de productos textiles en Estados Unidos 2013-2015 en miles de dólares						
Origen	2013		2014		2015	
	Valor	% del total	Valor	% del total	Valor	% del total
Mercado Común Centroamericano	7,576,876	6.0%	7,816,971	6.0%	7,983,032	5.9%
República Dominicana	1,081,998	1%	1,180,773	1%	1,247,298	1%
<b>Total Importaciones Textiles en EEUU</b>	<b>125,973,564</b>	<b>100%</b>	<b>130,019,007</b>	<b>100%</b>	<b>136,355,722</b>	<b>100%</b>

Fuente: TradeMap. Se tomaron en cuenta partidas arancelarias de la 60-64 a dos cifras del sistema armonizado.

En 2015, alrededor del 45% de las exportaciones del conjunto Centroamericano fueron realizadas hacia Estados Unidos, y de estas sólo el Sector Textil representa alrededor del 9%<sup>2</sup>. Según el análisis realizado por la Cámara de la Industria Textil, Confección y Zonas Francas de El Salvador; la entrada en vigencia del TPP no sólo afecta a la industria Textil y Confección, sino también a otras industrias relacionadas a ese sector, por ejemplo: plásticos, papel y cartón, químicos, etc., así como el transporte de carga y servicios logísticos, poniendo en riesgo las sinergias que se dan entre esos sectores.

Exportaciones del Mercado Común Centroamericano y la República Dominicana hacia Estados Unidos 2015 En miles de dólares					
Origen	Total de Exportaciones	Exportaciones hacia EEUU	% del total	Exportaciones de Textiles hacia EEUU	% del total
Mercado Común Centroamericano	79,031,745	35,809,888	45%	7,358,118	9%
República Dominicana	16,768,217	9,551,751	57%	1,247,298	7%

Fuente: TradeMap. Se tomaron en cuenta partidas arancelarias de la 60-64 a dos cifras del sistema armonizado.

Como líder de las negociaciones para realizar el acuerdo, Estados Unidos logró incluir dentro del tratado reglas de origen conocidas como “yarn forward<sup>3</sup>” para el sector textil, como una manera de limitar los beneficios de países suplidores que no se encuentren en el acuerdo, muy especialmente de China. Aunque esto podría verse como una medida proteccionista, sus efectos van más allá pues limitan el libre aprovechamiento de Vietnam, quien tiene como principal suplidor a China. Además de que puede provocar que otros miembros del TPP se limiten a utilizar

<sup>2</sup> TradeMap: [http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx?nvpm=1|17|842||TOTAL||2|1|1|2|2|1|1|1|1](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1|17|842||TOTAL||2|1|1|2|2|1|1|1|1)

<sup>3</sup> Hilado en adelante o yarn forward: Es una regla de origen que exige para una mercancía del sector textil-confecciones que el hilado sea obtenido o elaborado en los países que hacen parte del Acuerdo, y los subsiguientes procesos productivos realizados en estos.

materiales producidos en otros países miembros, creando así un spillover negativo de las medidas del acuerdo.

Algunos teóricos del comercio internacional han planteado que con la aplicación del TPP Estados Unidos corre el riesgo de ser incoherente frente a los países de la región Latinoamericana, sobre todo de aquellos que no son miembros de ese acuerdo; pues los países de la región Centroamericana dependen fuertemente del mercado Estadounidense, y este tipo de medidas no sólo le resta competencia a los países de la región y a República Dominicana, limitando no sólo su entrada al mercado americano, sino también condicionando el comercio con los demás países signatarios.