

De cómo las políticas de competitividad inducen al desarrollo social

En miras de ver como la competitividad es un factor que promueve el desarrollo social. Se han seleccionado a partir del Índice Global de Competitividad los siguientes países para evaluar la hipótesis descrita arriba. Los países más competitivos a nivel mundial según el IGC son Suiza, Estados Unidos y Singapur, mientras que Chile encabeza la competitividad regional, y Perú y México se encuentran en el mismo nivel de desarrollo que República Dominicana.

Suiza, Estados Unidos y Singapur se caracterizan por estar en una etapa de desarrollo conocida como *Impulsados por la Innovación*. Lo que indica, que el sistema productivo de estos países le permite tener salarios altos y mantenerse compitiendo a través de procesos más sofisticados. Por otro lado, Chile se encuentra en un *estado de transición* entre Conducido por la Eficiencia a ser Impulsada por la Innovación.

En cambio, la República Dominicana, Perú y México se encuentran en una etapa de desarrollo definida como *Conducidos por la Eficiencia*. Por tanto, su principal factor para mantenerse compitiendo es fortalecer y mantener procesos de producción más eficientes y de calidad. Esto se puede ver a través de educación superior de las personas y el encadenamiento productivo.

Esta clasificación es realizada por el Foro Económico Mundial a partir del PIB per cápita¹ de los países analizados. La utilizamos en este documento para facilitar las comparaciones realizadas.

Índice Global de Competitividad vs Mediciones de Desarrollo Social.

Para verificar la relación entre Desarrollo y Competitividad a través de este indicador, realizamos un análisis de correlación del IGC con índices globales de desarrollo.

Dada la naturaleza del IGC de indicador compuesto, decidimos utilizar mediciones de naturaleza similar. Los indicadores elegidos para la comparación han sido el Índice de Progreso Social y el Índice de Desarrollo Humano.

Progreso Social y Competitividad

El índice de Progreso Social muestra la capacidad de una sociedad para cubrir las necesidades básicas de sus ciudadanos, establecer los cimientos para permitir a los ciudadanos y comunidades obtener y mantener altos niveles de calidad de vida, y crear las condiciones para que todos los individuos puedan lograr desarrollarse. Este índice se mide a través de 50 indicadores de resultados sociales y ambientales clasificados en tres dimensiones: *Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.*

Al realizar el análisis vimos que los países presentan tendencias similares tanto en el IGC como en el indicador de Progreso Social, por lo que se observa una relación positiva, es decir, a mayor competitividad mayor Progreso Social.

¹ Ver anexo 1



Relación de la Competitividad y el Progreso
Social
Países seleccionados

1.00
0.90
0.80
0.70
Chile Perú
0.60
0.50

Gráfico 1: Correlación entre Índice Global de Competitividad e Índice de Progreso Social, Países Seleccionados, año 2017.

Fuente: Foro Económico Mundial e Índice de Progreso Social

En la gráfica 1 resaltan dos puntos importantes. El primero es la posición de México, quien pesé a ser un país de ingresos medios según su PIB per cápita, muestra una relación alta entre los niveles de Competitividad y de Progreso Social. El segundo son los casos de Chile y República Dominicana, estos países de ingreso alto y medio, respectivamente, muestran una relación relativamente baja entre sus de niveles de Competitividad y los niveles de Progreso Social.

Estos puede deberse a que la Competitividad no es un tema únicamente de ingresos, sino más bien de la creación de capacidades para el desarrollo integral de los países, que abarca desde temas estructurales como las instituciones, hasta temas microeconómicos como el acceso al crédito o a la educación de los individuos.

Índice de Desarrollo Humano vs Competitividad

El Indice de Desarrollo Humano es una herramienta creada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Según el PNUD, este indicador fue creado con el objetivo hacer hincapié en que la ampliación de las oportunidades de las personas debería ser el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo. Ellos argumentan que el crecimiento económico no determina el nivel de desarrollo de una sociedad sino la calidad de vida de las personas.

En términos del PNUD, "el IDH mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno".

Al comparar este indicador con el Índice de Competitividad vemos que se repite la tendencia positiva mostrada en el análisis anterior; a mayor competitividad, mayor desarrollo humano. Cabe destacar también, que en ambos índices los países que se encuentran en una etapa de desarrollo

COMPETITIVIDAD

Dirección de Inteligencia Competitiva

Conducido por la Innovación no presentan variaciones significativas a través del tiempo, debido a que se acercan cada vez más al límite de la medición.

Gráfico 2: Correlación entre Índice Global de Competitividad e Índice de Desarrollo Humano, Países Seleccionados, año 2017



Fuente: Foro Económico Mundial y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

En este caso, llama la atención la distancia entre los resultados de Perú y Chile, el primero observa una relación altamente positiva entre sus niveles de competitividad y sus niveles de Desarrollo Humano, mientras que Chile, pesé a tener una relación positiva entre ambos indicadores, muestra una correlación mucho menor.

Esto podría explicarse revisando las tendencias de crecimiento de los indicadores analizados, donde Chile muestra altos niveles de Desarrollo Humano y Progreso Social con bajo ritmo de crecimiento, y un IGC cercano al promedio mundial pero con buen ritmo de crecimiento en los últimos años. Sin embargo, para realmente poder explicar está diferencia, haría falta revisar con más detalle las estructuras sociales, económicas y culturales de esos países.

Importante resaltar que en este análisis los países con mayor nivel de competitividad, también muestran altos niveles de Desarrollo Humano, y según el análisis se muestra una relación altamente positiva entre ambos indicadores. Lo que apoya el argumento de que los niveles de Desarrollo de un país están intrínsecamente ligados a sus niveles de Competitividad.

¿Dónde está RD en estos casos?

La República Dominicana pesé a mostrar una relación positiva entre sus niveles de desarrollo social y humano y sus niveles de competitividad, ostenta una puntuación por debajo del promedio mundial en el Índice Global de Competitividad.

A raíz de los resultados del análisis de correlación para República Dominicana, vemos interesante su comportamiento que, al igual que en el caso de Chile, muestra niveles de IDH y de Progreso Social acordes a su nivel de ingreso económico, sin embargo, la relación con el IGC es incluso menor que la de Chile.

Dirección de Inteligencia Competitiva



Vemos que los países evaluados con alto nivel de competitividad y desarrollo económico y social, tienden a mostrar coherencia entre las políticas de Desarrollo Productivo y las políticas de Desarrollo Social, por ejemplo la calidad de la educación y la capacidad del país de retener el talento. Sin embargo, en República Dominicana se nota una disociación de las políticas de desarrollo productivo y las políticas sociales, en términos privado y público.

Hasta la fecha en el país se ve el término de Competitividad como un tema meramente económico, y no se ve en una dimensión transversal que abarca temas de inversión social como lo son educación y salud.

Los fines de la política social y de la política económica, deberían ser co-dependientes, es decir, una política social de educación no debe tener como fin último la alfabetización o educación de la población, sino que debería incluir el para qué.

De nada sirve tener una población educada al 100% con los mejores estándares de calidad si el mercado laboral no tiene la capacidad de absorber esas personas, o las políticas de desarrollo productivo no sientan las condiciones para el desarrollo de ese capital humano. Desde el punto contrario, de nada sirve tener las mejores condiciones para el comercio internacional o los mayores niveles de sofisticación empresarial, sino existe el Capital Humano para sacarle provecho.

Para lograr romper esa disociación, necesitamos mecanismos de concertación y coordinación de las políticas, para el caso las llamaremos "políticas de competitividad". Si entendemos que el desarrollo social está intrínsecamente ligado al desarrollo económico y viceversa, entonces las políticas de competitividad deben estar lo suficientemente bien diseñadas para encadenar las diferentes estructuras que componen una sociedad de manera eficiente.

Las políticas de competitividad deben ser el mecanismo que logre encadenar los objetivos de la política social con los de la política económica.

Conclusiones.

Según el análisis de correlación realizado, el Desarrollo Humano y Social de un país está altamente ligado a sus niveles de Competitividad. Esto se muestra al revisar los datos de Desarrollo Humano y de Progreso Social, donde a mayor nivel de Competitividad de los países, mayores niveles de estos indicadores se muestran.

Los países con mayores niveles de competitividad en el mundo, tienen tres aspectos en común:

- 1. Altos Niveles de Educación, además de facilidades de acceso a la misma.
- 2. Capacidad de atracción y retención de mano de obra altamente calificada
- 3. Flexibilidad y/o libertad de mercados
- 4. Confianza de la población en su sistema político y productivo.
- 5. Ventajas competitivas desarrolladas y/o aprovechadas, por ejemplo:
 - a. Singapur aprovecha su posicionamiento geográfico para crear riqueza, además es una economía pequeña que cuenta desde su fundación con estabilidad política

COMPETITIVIDAD

Dirección de Inteligencia Competitiva

La metodología lean consiste en la mejora continua de los procesos a través de la eliminación de desperdicios; por desperdicios se entiende todos los pasos que no agregan valor al producto o servicio (Dada la estructura de su sistema) y es una de las economías más liberales del mundo.

b. Suiza aprovecha la mano de obra extranjera para la mejora de su productividad como país; a 2013 el 23.3% de la población de ese país era inmigrante

Los fines de la política social y de la política económica, deberían ser co-dependientes, en la República Dominicana existe cierto nivel de disociación entre ambos tipos de políticas. Para lograr romper esa distancia es necesario utilizar y/o crear mecanismos de concertación y coordinación de las políticas o "políticas de competitividad". Estas políticas deben estar los suficientemente bien diseñadas para encadenar las diferentes estructuras que componen una sociedad de manera eficiente.

Las políticas de competitividad deben ser el mecanismo que logre encadenar los objetivos de la política social con los de la política económica.



Anexo 1

Table 2: Classification by each stage of development

Stage 1: Factor-driven (35 economies)	Transition from stage 1 to stage 2* (15 economies)	Stage 2: Efficiency-driven (31 economies)	Transition from stage 2 to stage 3* (20 economies)	Stage 3: Innovation-driven (36 economies)
Bangladesh	Algeria (58.2, 36.4, 5.5)	Albania	Argentina (31.2, 50, 18.8)	Australia
Benin	Azerbaijan (54.5, 39.1, 6.4)	Armenia	Chile (28.6, 50, 21.4)	Austria
Burundi	Bhutan (46.5, 45.1, 8.4)	Bosnia and Herzegovina	Costa Rica (32.9, 50, 17.1)	Bahrain
Cambodia	Botswana (53.8, 39.7, 6.6)	Brazil	Croatia (32.3, 50, 17.7)	Belgium
Cameroon	Brunei Darussalam (50.2, 42.3, 7.4)	Bulgaria	Hungary (30.6, 50, 19.4)	Canada
Chad	Honduras (47.8, 44.1, 8)	Cape Verde	Latvia (27.3, 50, 22.7)	Cyprus
Congo, Democratic Rep.	Kazakhstan (43.4, 47.4, 9.1)	China	Lebanon (34.2, 50, 15.8)	Czech Republic
Ethiopia	Kuwait (49.9, 42.6, 7.5)	Colombia	Lithuania (25.3, 50, 24.7)	Denmark
Gambia, The	Mongolia (47.3, 44.5, 8.2)	Dominican Republic	Malaysia (39.1, 50, 10.9)	Estonia
Ghana	Nicaragua (57.6, 36.8, 5.6)	Ecuador	Mauritius (38.9, 50, 11.1)	Finland
Guinea	Nigeria (58.5, 36.1, 5.4)	Egypt	Oman (27.2, 50, 22.8)	France
Haiti	Philippines (41.5, 48.9, 9.6)	El Salvador	Panama (28.4, 50, 21.6)	Germany
India	Ukraine (56.1, 37.9, 6)	Georgia	Poland (31.7, 50, 18.3)	Greece
Кепуа	Venezuela (55.5, 38.4, 6.1)	Guatemala	Romania (38.8, 50, 11.2)	Hong Kong SAR
Kyrgyz Republic	Viet Nam (56.5, 37.6, 5.9)	Indonesia	Saudi Arabia (36.7, 50, 13.3)	Ideland
Lao PDR		Iran, Islamic Rep.	Seychelles (25.2, 50, 24.8)	Ireland
Lesotho		Jamaica	Slovak Republic (21.3, 50, 28.7)	Israel
Liberia		Jordan	Trinidad and Tobago (24.1, 50, 25.9)	Italy
Madagascar		Mexico	Turkey (35.6, 50, 14.4)	Japan
Malawi		Montenegro	Uruguay (23.3, 50, 26.7)	Korea, Rep.
Mali		Morocco		Luxembourg
Mauritania		Namibia		Malta
Moldova		Paraguay		Netherlands
Mozambique		Peru		New Zealand
Nepal		Russian Federation		Norway
Pakistan		Serbia		Portugal
Rwanda		South Africa		Qatar
Senegal		Sri Lanka		Singapore
Sierra Leone		Swaziland		Slovenia
Tajikistan		Thailand		Spain
Tanzania		Tunisia		Sweden
Uganda				Switzerland
Yemen				Taiwan, China
Zambia				United Arab Emirates
Zimbabwe				United Kingdom United States

^{*} For economies in transition, the weights (%) applied to the Basic requirements subindex, Efficiency enhancers subindex, and the Innovation and sophistication factors subindex are reported in parentheses.

²

² Reporte de Competitividad Global 2017-2018, Foro Económico Mundial.