

# Índice de Progreso Social 2016

**Progreso Social:** es la capacidad de una sociedad para cumplir con las necesidades básicas de sus ciudadanos, establecer las estructuras que permitan a los ciudadanos y comunidades lograr y sostener su calidad en sus vidas, y crear las condiciones para todos los individuos de desarrollar su potencial.

El Índice de Progreso Social (IPS), lanzado en abril 2013 bajo la autoría del reconocido Michael Porter y otros colaboradores. Es una herramienta para el entendimiento de las sociedades actuales. El modelo de desarrollo basado sólo en el crecimiento económico no es suficiente, y denota la necesidad de medir el éxito o progreso de las sociedades bajo el marco de resultados no sólo económicos, sino también sociales.

El objetivo principal del IPS es contribuir a generar información útil y oportuna, para los tomadores de decisiones en los gobiernos, el sector privado y las organizaciones sin fines de lucro que permita un mejor uso de los recursos disponibles para resolver problemáticas sociales y ambientales.

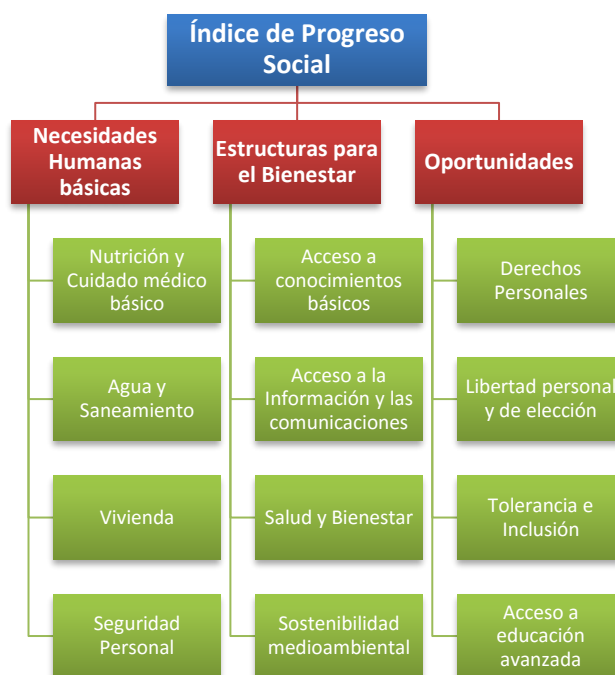
El Índice de Progreso Social propone en su diseño una mirada diferente al progreso de los países, al contrario de muchos otros índices que buscan exponer las cualidades y capacidades de un país el IPS utiliza cuatro premisas en su cálculo: (a) Sólo toma en cuenta indicadores sociales y ambientales, no contiene indicadores económicos, (b) toma en cuenta indicadores de resultados (mediciones de impacto u outputs) y no de entrada (mediciones de esfuerzo o inputs), (c) utiliza mediciones holísticas y relevantes para todos los países, (d) tiene la intención de ser accionable, es decir, que sus resultados arrojen informaciones que sirvan para la toma de decisiones y el mejoramiento social.

El IPS toma en cuenta para su cálculo tres dimensiones construidas en la base de 4 componentes cada una, los mismos se descomponen en 53 indicadores de impacto social y ambiental. El cálculo del IPS es un promedio simple de las tres dimensiones que lo componen, bajo el supuesto de que todas tienen el mismo peso para el logro del progreso social.

Las dimensiones también son calculadas como el promedio simple de los cuatro componentes que las integran. Para calcular los componentes se realiza un análisis de factores para cada indicador, con el objetivo de lograr estandarizarlos y poder promediarlos de manera ponderada.

Para su edición 2016, el IPS muestra resultados para 133 países incluidos todos los continentes. Estos países representan el 94% del total de la población mundial. Además, se incluyen mediciones parciales de otros 27 países, que en conjunto con los otros 133 países suman el 99% de la población mundial.

Ilustración 1: Marco de medición IPS, que consiste en 3 grandes dimensiones.



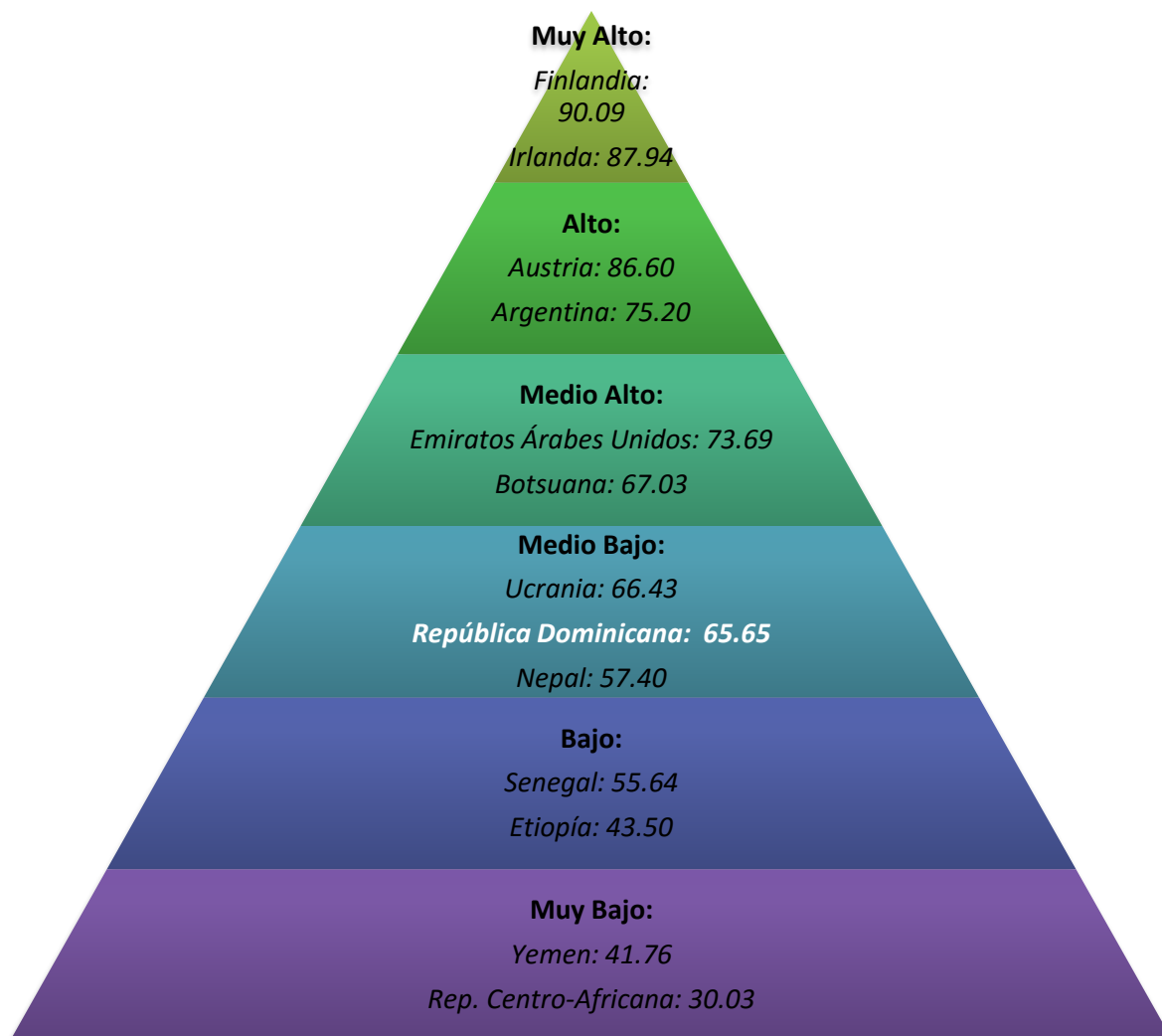
## Resultados y Hallazgos del Índice

A diferencia de otros índices el IPS no categoriza los países por indicadores económicos, como por ejemplo el PIB, por lo que en sus resultados se aprecian niveles similares de Progreso social en países con niveles de ingresos diferentes, se demuestra con países como Costa Rica y Uruguay que se encuentran en la misma categoría de progreso social que los Estados Unidos, Alemania o Japón. El IPS califica los países en 6 categorías según sus niveles de progreso social: *Muy alto (100-87)*, *Alto (86.9-75)*, *Medio Alto (74-67)*, *Medio Bajo (66.5-57)*, *Bajo (55-43)*, *Muy Bajo (42-0)*.

El Progreso Social a nivel mundial estaría clasificado como “Medio Bajo”, puesto que el mundo promedia una calificación de 62.88; es decir, a nivel global el progreso social observa muchos retos. El primero es la desigualdad social, sobre todo en el nivel de satisfacción de necesidades básicas y las oportunidades, este último fue el Subíndice de menor calificación mundial (48.24).

En la ilustración número 2, podemos observar los países que obtuvieron el rango más alto y más bajo en cada una de las categorías mencionadas. Es interesante ver que aun cuando el índice trata de desmontar el sesgo del ingreso, en su medición existe una fuerte relación con el mismo. Por ejemplo, los países en la cúspide de la pirámide son en general países de renta alta y/o media alta, mientras los países en la base piramidal muestran países de rentas baja.

Ilustración 2: Países de más alto y más bajo desempeño según categorías



## IPS en Latinoamérica

Índice de Progreso Social 2016 Países Latinoamérica			
Países	Rank	Puntuación	PIB per cápita
Chile	25	82,12	\$21.980
Uruguay	28	80,12	\$19.924
Costa Rica	28	80,12	\$14.232
Argentina	38	75,20	
Panamá	41	73,02	\$19.934
Jamaica	44	71,94	\$8.467
Brasil	46	71,70	\$15.110
Colombia	48	70,84	\$12.743
Perú	49	70,09	\$11.438
México	51	70,02	\$16.284
Ecuador	53	69,56	\$10.849
Paraguay	60	67,44	\$8.502
El Salvador	64	66,36	\$7.967
República Dominicana	70	65,65	\$12.653
Bolivia	72	64,73	\$6.325
Nicaragua	78	63,03	\$4.692
Venezuela	81	62,60	\$16.751
Guatemala	87	61,68	\$7.112
Honduras	90	60,64	\$4.683

*Elaborado por la División de Información Estratégica del CNC con datos del Índice de Progreso Social 2016*

considerada como el país de mejor desempeño a nivel global o “Top overperformer”. Otro país que destaca en la región es Uruguay, que empata su calificación y posición en el ranking mundial con Costa Rica, y que dentro del grupo de los países de “Alto Progreso Social” es quien recibe mejor calificación en cuanto al subíndice de Oportunidades. Esto debido a las modificaciones de políticas pública en los últimos años (legalización del aborto, del matrimonio para mismo sexo, etc.) Contribuyendo a mejorar el estado de derecho de sus ciudadanos.

La región de América Latina y el Caribe, promedia una calificación de alrededor de 69.83 puntos. Los países de la región se encuentran todos clasificados entre Alto y Medio progreso social, es decir, la región se posiciona como un área de progreso social medio.

En la región de América Latina se denota particularmente el indicador de Seguridad Personal como una gran debilidad, el promedio de la calificación regional la coloca dentro de los más bajos, sólo antes de África Subsahariana y Medio Oriente.

El país de mejor desempeño fue Chile, quien obtuvo un índice de progreso social de 82.12, lo que implica una mejora de un 5% de su calificación y ocupa la posición 25 de los 133 países estudiados, le siguen Uruguay (80.12), quien en 2015 lideró la región y Costa Rica con igual puntuación; siendo este último el país de menor nivel de ingreso en la categoría de Alto progreso social.

En esta edición Costa Rica continúa siendo

## IPS en República Dominicana

Índice de Progreso Social 2016 Caso República Dominicana		
Indicador	Puntuación (de 100)	Posición (133)
<b>Índice de Progreso Social</b>	<b>65,65</b>	<b>70</b>
<b>Necesidades Básicas Humanas</b>	<b>72,73</b>	<b>80</b>
Nutrición y Cuidados médicos básicos	89,84	83
Agua y Saneamiento	78,78	76
Vivienda	67,8	83
Seguridad Personal	54,5	114
<b>Estructuras para el Bienestar</b>	<b>74,23</b>	<b>51</b>
Acceso a Conocimientos Básicos	82,7	88
Acceso a la Información y la Comunicación	69,03	76
Salud y Bienestar	69,38	30
Sostenibilidad Ambiental	75,82	34
<b>Oportunidad</b>	<b>49,98</b>	<b>63</b>
Derechos Personales	47,77	81
Libertad personal y de elección	63,31	62
Tolerancia e Inclusión	58,43	40
Acceso a Educación Superior	30,41	87

*Elaborado por la División de Información Estratégica CNC con datos del Índice de Progreso Social 2016*

La República Dominicana ocupa la posición número 70 en el ranking mundial de Progreso Social, con una puntuación de 65.65 puntos, mostrando una mejora de alrededor de 6% de su calificación.

Dentro de la región el país se posiciona como el número 14 de 19 países latinoamericanos que cuentan con toda la data para la evaluación. El país está clasificado como de progreso social “*medio bajo*”.

República Dominicana mostró su mejor desempeño en el subíndice de Estructuras de Bienestar con una puntuación de 74.23, esta puntuación fue alcanzada gracias al Acceso a Conocimientos o Educación Básica y la Sostenibilidad Ambiental, este último indicador fue sostenido por

la relativa baja emisión de gases invernadero y la protección de hábitats y de la biodiversidad.

En cuanto al subíndice de Necesidades Básicas Humanas, la puntuación fue de 72.73, liderada por los indicadores sobre Nutrición y Cuidados Médicos y en donde se denota una marcada mejora de la Seguridad Personal respecto al año anterior (puntuación de seguridad personal en 2015 fue de 32.92), aun con este aumento, el país sigue estando entre los de más problemas es aspectos de seguridad a nivel mundial, ocupando la posición número 114 del ranking.

En cuanto al subíndice de Oportunidades, el país mostró una baja en su puntuación, aun cuando en el ranking mejoró 3 posiciones. Los temas responsables de la baja en la puntuación del subíndice fueron los relativos a Tolerancia e Inclusión y el Acceso a la Educación Superior. El primero toma en cuenta la tolerancia hacia la diversidad sexual, la migración y la diversidad de religiosa; mientras el segundo, toma en cuenta aspectos como desigualdad en el logro de las metas de educación, el número de universidades posicionadas a nivel mundial, entre otros.